五台山寺院的空间功能与组织运行研究

交付稿 V1.1

资料核验日期 2026 年 11 月 21 日

摘要

五台山寺院的研究，应从“怎样在山中共同生活、持续修学并照料建筑”展开。佛殿、佛塔和造像构成最显著的文化景观；支撑其运行的，是进出秩序、僧团教育、斋供接待、财物管理、日常维护及与周边社会的联系。只看主轴上的殿堂，容易漏掉一座寺院赖以持续运转的侧院、服务空间、人员分工和记录。

本研究以佛光寺、南禅寺、显通寺、塔院寺、菩萨顶和殊像寺为六个空间样本，以普寿寺的原始田野研究为组织教育延伸样本。比较的目的，是识别不同类型的功能关系，避免把全山寺院拼成一座统一布局、统一制度的“标准寺庙”。南禅寺属于外围比较样本，不与世界遗产地的寺院统计混算。

主要结论是：寺院的长期存续，依靠修学目标、共同生活规则、职事分工、稳定供养、维护能力和社会支持之间持续协调。建筑保存、法脉传承、人员组织和资产管理各有自己的时间线，不能仅凭一座唐代殿堂仍在，就断言原组织和原制度从未中断。现存建筑也保存了历代修补与改动，其价值包含这些可辨认的历史层次。

落地研究宜先选一寺，以院落和房屋清单为底，建立功能、时期、使用权限、责任人与证据的对应关系，再跟踪一件真实维护事项或一次集中活动。数字模型用于解释关系；房屋用途由文献和现场核对确认；涉及文物本体、结构和设施的工程判断，须进入专业保护与审批程序。院落等类型模型采用概念尺寸，供观察功能分区、台地和塔院关系。

目录

摘要 1

绪论 研究对象与证据方法 3

第一章 寺院如何形成山地社会网络 4

第二章 七个样本各回答什么问题 5

第三章 从空间功能读懂一座寺院 6

第四章 共同生活如何形成日常秩序 7

第五章 领导职事与议事如何延续 8

第六章 共同财物与长期供养 9

第七章 山地环境中的长期维护 10

第八章 造像雕饰经藏与文化表达 12

第九章 寺院与个人信众村社及国家 13

第十章 长期存续应如何评价 14

第十一章 三维模型与空间数据 15

五个台顶的地形与文化联系 18

第十二章 分阶段实施与交付验收 19

附录 A 空间功能采集与交接字段 20

附录 B 三个事务推演卡 21

附录 C 来源差异与进一步核查 22

附录 D 配套文件与继续研究 22

参考文献与资料来源 23

绪论 研究对象与证据方法

研究的三个尺度

第一是山地文化景观。朝山道路、寺院、村镇、山林和台顶相互联系。UNESCO 将五台山作为文化景观列入世界遗产名录；其第三周期报告分别列示台怀和佛光寺两个组成部分。行政五台县、五台山风景区和世界遗产边界不是同一个范围。[1-3]

第二是单寺。需要研究殿、塔、经藏、修学、常住和后勤怎样安排，谁可以进入，哪些活动分时使用同一空间。第三是具体构件与对象。屋面、梁枋、塑像、壁画、经书和题记，必须有各自的编号、年代依据、状态和干预记录。

UNESCO 页面的简介和价值陈述分别出现 41 与 53 座寺院的表述，其他材料又有建筑单体数及登记场所数。它们不能直接合成一个“目前全山寺庙总数”。研究应保留来源、年份、地域与计数单位；本稿以选定样本说明关系，不另造统一总量。[1-3]

证据怎样进入结论

资料类别	可以支持的判断	使用边界
实测与保护研究	具体殿堂、构件、像设、病害及修缮过程	测绘年份和研究假说必须保留
题记与碑刻原文或可靠转录	纪年、施主、营建、供养及纪念信息	转录须与原刻或拓片复核，不能自动证明现状全部用途
机构考察与遗产报告	当时的空间使用、保护安排和风险判断	2005、2009 或 2023 材料不等于 2026 现场验收
戒律清规与现行制度	规范要求和职事逻辑	规范文本不等于某寺已经完整执行
原始田野研究	调查时的教育、交往和组织实践	不能直接外推当前人数、招生或资产关系
本稿分析与建议	功能模型、采集字段、检查流程和研究安排	不作为历史事实、施工图或法定技术参数

每项判断应同时回答：说的是哪座寺、哪个时期、哪个空间，依据位于哪里，还需什么材料才能进一步确认。看不到的地下构造，不用确定线条补齐；未核定的房间，不因外观像厨房或客房就确定用途。

第一章 寺院如何形成山地社会网络

圣地认同与交通供养

五台山的寺院不能只用建筑年代串成名胜清单。圣地认同吸引朝山与求学，出行需要道路、歇宿、食物、向导和信息；寺院因而与周边生活网络发生持续交换。《华严经》卷 45 有清凉山与文殊菩萨的关联；《古清凉传》进一步将现实山地与经典地理联系。经典中的名称、后世地理认同和历史建寺活动，应分层研究。[21,26]

敦煌莫高窟第 61 窟的《五台山图》将寺塔、道路、朝礼和磨米、客舍等生活场景画在一起。它提供了认识宗教出行与社会供给联系的图像线索；同时含有化现和宗教叙事，不能直接当作按比例的历史地图或现状定位底图。[19]

由此可以提出一条可检验的研究路径：先确定朝山或修学活动的时间和路线，再查途中谁提供食宿、搬运和维护，最后核对寺院、施主、村社与管理机构留下的记录。不能仅从“香火旺”推导寺院财力，也不能仅从一笔捐建推导长期供养充足。

同一圣地中的差异

汉传与藏传寺院共享五台山的文化联系，但教职称谓、教育路径、仪轨和管理传统不能相互替代。帝王、地方社会、跨区域僧侣和在家信众的支持，也发生在不同历史条件下。皇家匾额或建筑特征可以证明某一时期的联系，不足以证明今天的管理归属。[2,4,12]

稳定不等于不变。寺院可能经历毁损、重建、组织调整和用途变化。应把“旧物仍在”“活动延续”“名称延续”“常住组织延续”分别列证。必要时承认中断，比用一条没有证据的千年连续线更有研究价值。

第二章 七个样本各回答什么问题

六个空间样本

样本	可核的空间观察点	本研究追问	主要依据
佛光寺	东端高地的东大殿及其内外槽、佛坛；857 年东大殿与 1137 年文殊殿分期	山势、殿堂和像设怎样协同；后世改动怎样被识别	[2,4,5,8]
南禅寺	正院、东跨院、后院；大殿广深各三间；782 年重建题记与 20 世纪修缮	小型寺院怎样容纳建筑与像设；维修判断如何形成	[6,7]
显通寺	多殿主轴与侧部僧舍、禅堂、方丈院；入口有东侧转入的历史	礼仪轴线与生活空间如何分工	[4]
塔院寺	白塔、其南侧佛殿和北侧藏经阁；横向常住空间	礼塔、礼殿、经藏和人流如何并置	[2,4]
菩萨顶	坡顶抵达、主殿和东部套院的历史记载	地形、藏传修学与皇家支持留下哪些不同层次	[2,4]
殊像寺	文殊殿与山水人物悬塑整体	礼拜、观看与塑像保护怎样兼容	[1,2]

表内空间记录具有各自的调查时点。它们支持关系比较，不直接确定各寺当前的逐间用途。

佛光寺与南禅寺的两种研究价值

佛光寺东大殿的唐代断代，与整座寺院的创建史不是一个概念。清华大学公开的现场研究摘要指出，后世移门使原门廊成为室内空间。这说明今天看到的空间边界也有形成过程。研究殿堂，应同时读结构、门墙、像设和改动痕迹。[5]

南禅寺则提供了研究性修缮的完整问题链。2022 年测绘研究和 2025 年对修缮档案的回顾，均涉及 1974—1975 年维修。现存主要木构和空间关系的保留，应与个别构件、出檐和脊饰的处理分别讨论。不能用“大修过”否定全部历史价值，也不能把现状每一处都视为 782 年原物。[6,7]

这两个样本共同提醒研究者：古建保护保存的是可识别、可解释的历史信息。精密扫描能够记录现状，却不能自动恢复原设计；一个看起来规整的三维模型，也不能代替构件分期与证据分析。

普寿寺提供的组织教育视角

普寿寺不在本稿六寺空间比较表内，而作为女众教育延伸样本。Mao 与 Péronnet 的原始研究，从调查时的律学、师承、教育及照料活动观察其组织网络。研究重点是人员如何从学习进入共同生活和服务，教育、修道与社会关怀如何建立联系。[22-24]

论文中的调查年代、机构称谓和合作网络，需要随结论一同保留。历史研究称作分院、下院或相关机构，不等于已经证明当下的法律隶属、财产归属和管理权限。此例也不应被概括成所有五台山寺院都采用的组织模式。

第三章 从空间功能读懂一座寺院

主轴之外还有什么

殿堂主轴集中表达礼拜和秩序，但共同生活需要在其侧部、后部或相邻院落得到安顿。公共空间、修学空间和生活空间的边界，还会随活动时段变化。研究须将“可以到达”“允许进入”“可以停留”和“允许使用设备”分开记录。

功能组	观察对象	关键关系	最小核查材料
抵达与接待	山门、客堂、等候及告示位置	到访者去哪里、由谁接待；夜间如何交接	开放范围、当期值事、分时观察
礼拜与仪式	佛殿、文殊殿、塔庭、法会场地	站位、绕行、观看、集散和疏散是否冲突	活动布置、实测通道、保护要求
修学与传承	讲堂、禅堂、经藏及其相关房间	集体与个别学习、安静与通行如何安排	课程或使用时段、权限、功能沿革
常住生活	僧舍、斋堂、厕浴及休息照料空间	日常节律、隐私、卫生与老病照料	经授权访谈、现用房表、设施记录
后勤与物资	斋厨、储藏、搬运、清运及服务出入口	生熟、洁污、燃料、消防和补给路线	设备与物资清单、当期平面、检查记录
保管与保护	藏品、经书、钥匙、档案及文保设施	谁可接触、移动、借阅和修理	总账、交接单、批准文件、状态照片

表中的功能组是采集框架。它不意味着六个样本都设有相同房间，更不能把需求清单直接标注到某寺的卫星屋面上。

门与院落管理的是关系

山门可以承担礼仪、抵达和管理边界；围墙也可能用于分隔生活与公众活动。它们不是军事堡垒的充分证据。门楼、台阶、转折和院落应与所处地形、仪式使用及历史变化对读。显通寺入口的转折尤其说明，轴线不一定就是从山门开始的一条直线。[4]

对每道门可建立一张简明卡：通向什么、哪个时期如此、何时开放、谁保管、紧急时怎样处理。公开展示仅保留空间功能；安防薄弱点、保管位置及个人居住信息另行控制，不放进公众模型。

厨卫与排水应怎样研究

生活保障可以从使用过程入手：食材接收、储藏、加工、供餐、清洁与残余物处理；取用水、洗浴、排污和冬季防冻；院地汇水、屋面落水、后山来水与出口冲刷。这些过程需要实物、现用图和记录互证，不能只依据建筑名称。

同一处井、池、沟，可能在不同时期承担不同功能。饮用、生活、消防、雨水和污水系统应分别核实。历史沟道与现代管线也须分层。观察可见排出口、雨后水痕和维修记录，优先于无依据地绘制完整地下网络。

地道、密室、暗沟等信息，必须有考古、实测或可靠档案支持。即使发现地下空间，也要进一步说明它的时期与用途；存在地下构造，不等于存在逃生或军事防御系统。

第四章 共同生活如何形成日常秩序

从个人修学到共同时间

寺院的个人修学与共同生活并行。早晚课诵、斋供、学习、集体劳动和请假制度，把分散的个人行动组织成可预期的时间。2025 年修订的共住规约对这些活动及例外安排有具体规定；它是汉传寺院的规范文本，不能被当作某座寺院已经执行的实际作息表。[11]

研究一寺的时间秩序，应记录当期实际安排，并问清楚：哪些活动共同参加，哪些可以个别安排；因病、年老、值勤和接待怎样调整；冲突由谁协调。不能为了参观和展示，要求常住生活持续配合游客节奏。

清规把事务交给什么职事

《敕修百丈清规》的两序等篇章保留了典座、维那、库头、知客、知藏及直岁等职事线索。其价值在于说明修学共同体也要处理斋供、出纳、接待、经藏和维护。这是研究汉传丛林制度的历史文本，不是五台山每寺每朝的现成编制表。[9]

事务	历史职事观察线索	当代研究应核什么
教导与修学	首座、相关教导职事	课程、教导资格、安排与学习记录
随众秩序	维那等	当期职掌、请假、争议处理与照料例外
斋供	典座等	供餐实际组织、食品与用火责任
接待	知客等	来访登记、留膳宿安排与接待边界
经藏	知藏等	经书、文物和一般资料的分账保管
财物与维护	库头、直岁等	审批、经办、保管、复核和交接是否分清

近现代汉传寺院管理规范另有班首、执事和学修安排，应与现行场所制度对读。[25] 职事名称可以保存传统，但责任最终要落到当期真实人员与事项。一人兼任时，更需明确谁复核、谁代理、哪些事必须集体讨论。不能用一张庞大的古制职事图代替实际分工。

戒律清规与共住安排的不同层次

戒律涉及宗教生活的根本行为约束，清规体现丛林事务的组织方式，共住安排则需要转化为可执行的当期规则。三者有关联，却不应混作同一种文本。所说的戒、定、慧与六和，是修学和共同生活的宗教伦理框架；日常判断仍要回到谁承担什么事务、如何保护共同财物和处理分歧。[9,11]

与血缘家族相比，寺院共同体更需要解释新成员怎样加入、如何学习、何时承担职事、怎样离任和交接。师承可以传递修学经验与传统，不等于住持职位当然继任，也不等于寺院财产可以私人继承。长期稳定也应包含疾病、年老及能力变化时的照料和合理调整。

第五章 领导职事与议事如何延续

规范版本必须分清

截至核验日，汉传住持任职应注意 2025 年 12 月 27 日通过的新办法：住持产生涉及人选提出、审查、两序大众评议、佛协审核和备案；一般任期为 5 年，同寺连续不超过 2 届、累计不超过 3 届，并有针对小型场所的条件性规定。任满财务审计等要求也应与交接一起研究。该办法已明确废止 2024 年旧版，不能只引用旧规则。[10]

藏传寺院则须另列制度。《藏传佛教寺庙管理办法》2024 年修订、2025 年 1 月 1 日起施行，管理组织实行 3 至 5 年任期，并列有赤巴、堪布、经师、翁则、格贵等主要教职。管理组织与宗教教职的概念须分别辨认，不能套用汉传两序表。[12]

这些是现行规范。要判断菩萨顶或其他具体寺院怎样运行，还需要当期人员、管理组织、职掌和相关登记材料。

让经办责任与决定权限对应

建议以事项建表，而不是先给寺院强加一种现代部门架构。修学、日常接待、文物保管、财务和专业维护，应分别识别提出人、决定主体、经办人、复核人和记录保存者。规模小，可以兼任；关键事项的自批、自办、自收、自验仍需避免。

事项	应核的决定依据	经办与复核	可交接的结果
日常开放与接待	当期安排及开放边界	值事协调，交班复核	未结事项与下一班安排
集中宗教活动	寺院决定及适用报备要求	活动、后勤、安全分别有人承担	布置、人员、异常及复盘记录
资金与物资使用	预算、捐赠约定、审批权限	财务与保管分工，必要时集体决定	凭证、实物与用途一致
文物移动或保护工程	文物身份及相应保护程序	授权主体与专业人员	方案、批准、施工及验收档案

事项	应核的决定依据	经办与复核	可交接的结果
教职与管理人员变更	适用制度和当期程序	相关组织及法定程序	钥匙、财物、档案、未结问题交接

表为研究用责任框架，不代替任何寺院的法定管理组织，也不指定实际人员。

分歧处理与共同体信任

稳定的共同生活需要容纳日常分歧。可研究的环节包括：意见怎样提出，事实怎样核对，当事人怎样说明，谁回避利益冲突，何种处理有记录，何时可以复核。宗教内部规约与国家法律各有适用边界，不能以传统名义侵害个人合法权益。

判断组织健康，不宜只看是否安静、是否从未投诉。更有价值的是问题能否提出，错误能否纠正，照料是否持续，交接后是否有人能接续处理。对外公开可以说明制度与结果，不应泄露成员隐私。

第六章 共同财物与长期供养

从一次营建追到持续使用

佛光寺东大殿的施主与营建信息，为研究社会支持提供了具体线索；这类题记说明某次营建联系，不能据此推算后世每年的收入、开支或资产权利。[5,27]

历史供养、庄田及其他财产关系，应按时期与契据、碑记、账簿分别研究。寺院的建筑名声、旅游收入、宗教捐赠和文保资金，也不能未经核对就归入同一个资金池。供养者的意愿、资金用途与公开说明，需要能够相互对应。

财产至少要分清四种关系

第一是寺院依法拥有或使用的财产；第二是依法保护、登记保管的文物；第三是个人合法财物；第四是受托保管或有特定用途约定的资金物品。同一建筑内存放，不意味着同一所有权；由某人保管，也不意味着归其个人处分。

《宗教活动场所财务管理办法》要求建立财务管理、预算、核算、收支和资产管理制度，并保留会计资料。这些要求可以转成“钱从哪里来、据什么使用、谁经办、东西在哪里、怎样复核”的研究问题。[14]

共住通则还涉及养老、疾病照料及遗产安排。[11] 对其中财产性表述，应区分宗教内部规范和具体民事权利，依法核对财产权属、本人意思、保管关系及适用程序，不把一句规约扩大为对所有个人财产的自动处置。

维护预算怎样形成

建议将日常运行、小规模日常保养、专业检测、依法实施的保护工程、教育培训与突发事件准备分别列项。每笔预算对应对象、任务和依据，避免只有大型修缮有项目，平日的小问题长期无人经办。

对受限用途捐赠，应记录用途与剩余安排；对文保资金，应按相应项目和财务制度管理。不能以游客量或捐款总额单独评价寺院，也不宜将扩大建筑规模作为组织持续发展的默认目标。

交接时至少核对资金余额、未结支出、受限用途、物资和文物账物、钥匙、账户权限、合同及维修事项。负责人离任后，下一任仍能解释一件物品的来源和一项工程的状态，才算具备组织记忆。

第七章 山地环境中的长期维护

建筑与山体共同构成保护对象

五台山第三周期报告提到季节性干湿变化、降雨、边坡及老化电线等风险，并指出游客管理和监测仍有改进空间。[3] 这些是报告时点的自报判断。具体寺院的现状，应以自己的对象清单和检查记录建立基线。

屋面、台基、挡墙、院地、后山和排水出口应连着看。殿内尚未滴水，屋面内部也可能持续受湿；沟口畅通，也不能证明上游截排和下游出口都安全。建议沿水的实际路径调查，同时区分雨水过程、建筑受湿过程与结构状态。

木构、彩塑、壁画、纸本文献与金属器物，对环境和干预的要求不同。调整门窗、采暖、照明、清洁和参观方式，应先核保护对象及专业要求。把一个空间改得适合大量参观，并不必然有利于其中的脆弱文物。

佛光寺的预防性保护案例

保护团队 2022 年公开讲座说明，佛光寺的监测将环境变化、构件状态与现场维护联系起来。其有价值的方法是：发现异常后通知现场核对，再据对象状态采取针对性措施，持续留下记录。讲座还讨论后山截排与雨雪环境，说明殿堂保护不能只限于殿内。[8]

这一案例应转化为工作方法：对象编号一致、同一位置可重复观察、异常有人复核、措施有依据、处理后继续追踪。不同寺院需要自己的基线与专业判断，不能照搬测点数量、数值阈值和临时处理材料。

把运行检查落实到对象

以下为研究建议的检查表，频次由本寺制度、适用要求和实际风险确定。

对象或事件	现场应确认	应保留的证据	后续决定
开放与闭院	出口、通道、临时供物、值守和未结问题	时点、交接人、问题位置	下一班明确跟进人
用火用电	火源管理、设备状态、线路缺陷及临时用电	检查、检测和处置记录	由授权人员处理缺陷，必要时限制相关使用
斋厨与储藏	食材与存储、洁污组织、设备和烟道等安全条件	批次、检查、清洁与故障记录	卫生问题与设施问题分别关闭
报警与消防设施	报警能否接收、设施是否有效、冬季是否受影响	检测与试验记录、值守和故障单	恢复须有复核证据
强降雨和融雪	屋面、水痕、后山汇流、挡墙及出口	同机位照片、天气、异常对象	必要时封闭受影响区域，通知专业人员
经藏与文物	状态、移动、保管权限和环境异常	账物、借移记录、状态照片	保护与使用决定可回查
冬季生活	采暖、防冻、通行、补给及人员照料	设备与道路状态、供给安排	紧急替代方案与责任人明确

《文物建筑火灾风险防范指南（试行）》及其检查指引，可以作为辨识责任、火源、电气、设施和值守等问题的依据之一。[17] 表内检查不替代专业检测，也不授权一般人员登屋面、拆卸构件、处理带电设施或开挖沟道。

日常保养与保护工程分别管理

日常保养要有范围、方法、经办人和记录；结构加固、文物修复、排水开挖、设备安装等涉及文物及其环境的事项，应核对相应保护程序。现行《文物保护法》和五台山文化景观保护条例提供上位边界。[15,18]

《文物建筑防火设计规范》WW/T 0125—2025 于 2025 年 6 月 1 日实施，公共标准平台列为现行推荐性行业标准。[16] 元数据可以证明版本与适用范围；设计参数应取得全文并由专业人员结合现场确定。旧试行导则网页的时效标记另列入版本差异表，不据两个网页自行推定完整的替代关系。[33]

第八章 造像雕饰经藏与文化表达

从形象到出处的核查次序

寺院艺术应先做物件登记，再讨论寓意。登记材料、位置、形制、题记、年代依据和修复层；图像的宗教解释、历史人物纪念与装饰作用分别说明。原典支持某种宗教观念，不等于直接证明眼前每件作品的题名和年代。

木雕、砖雕与石雕只是材料和工艺分类。寺院还有彩塑、悬塑、壁画、铜铸、经版、碑铭与匾额。研究应按“载体—图像—用途—出处”组织，而不是把所有纹样一律译成世俗吉祥语。

八个有出处的样本

样本	可登记的对象与表现	意义和出处	核查重点
佛光寺东大殿骑狮文殊	管理部门介绍明确列出此像	文殊与五台文殊信仰相连；《华严经》清凉山段支持经典地理关联[21,27]	经文该段没有写骑狮，造型还需另查图像传统
同殿骑象普贤	同组像中的普贤骑象[27]	《法华经》卷 7 普贤品有六牙白象叙述[30]	先核象牙与后世补塑，避免仅凭经文认定细部
宁公遇与愿诚人物像	介绍记施主与主持营建者形象[27]	反映供养、营建与纪念，不必硬配佛经寓意	人物身份、塑像分期与彩绘层分别核
佛光寺文殊殿砖雕花卉	佛坛两侧砖雕花卉的记载[28]	可先登记为庄严装饰	清晰图像未辨种前，不强定莲花牡丹或谐音题名
佛光寺唐代石雕佛及题铭	石雕、基座形制与天宝四载纪年转录[29]	造像供养与地方历史记忆	用高清原刻或拓片复核转录，尺寸另取可靠测绘
殊像寺山水人物悬塑	人物与山水构成整体叙事[1,2]	礼拜与观看共同构成空间体验	整体题名、分组、人物、材料与修复层逐项核
显通寺铜殿和小佛群像	明代铜铸建筑与群像的研究记述[2]	建筑也成为承载造像的礼拜对象	称谓不等于逐尊清点结果，铜质不等于没有火险
塔院寺转轮藏	经藏装置及其遗构研究[4,31]	经典保存与可转动宗教装置的结合	各构件年代、历次维修及今日使用许可须分清

同一组像中分出的题材，是多条研究记录，并不因此成为多件独立文物。图像意义是宗教文化解释，不作现实效验承诺。

匾碑和山图怎样进入组织研究

匾额与碑铭不仅是装饰，也可能保存题名、纪年、供养、修缮与权威表达。应逐字转录并保留原位置、拓片或照片号，辨别原刻、重刻、移置和现代说明牌。涉及帝王、官员和住持的称谓，尤其要与当时制度对读。

台北故宫所藏《清五台山圣境唐卡》保留汉藏文题识和山川寺院表现，是观察跨语言圣地认同的具体对象。[20] 它与敦煌《五台山图》可以比较不同年代怎样表达山地、道路、寺院和信仰，但均不应未经校正就当作地籍或测绘图。

碑刻可证明某次营建或修缮时的参与者；能否进一步说明资金来源、工程责任和长期维护，还需账簿、契据和后续记录。对每件文化载体，应把可以确认的内容与解释性判断放在同一张卡上。

第九章 寺院与个人信众村社及国家

以共同生活连接个人成长

个人进入寺院，需要学习、适应、承担事务并获得必要照料。组织延续不是不断增加成员数量，而是新人能成长、中坚有人接续、老病成员有所安顿。学修与事务安排应相互支持，避免修学者长期只剩接待和后勤，也避免所有事务都依赖极少数能干的人。

普寿寺原始田野研究对教育、师承和照料网络的讨论，支持将课程、训练、实践与责任联系起来。[22-24] 可继续核查的是：一个人如何从学习进入职事，经验怎样教给下一人，退出某项职事后谁接手，而不是只看机构名称有多少。

供养和参访以尊重与透明维持

在家信众、普通游客、求学者和工作人员，对空间的需要不同。共同的基础是尊重宗教活动和文物保护要求，了解开放范围、接待规则、供养用途和反馈渠道。合理参访应让人看得懂，也使常住生活保有必要安静。

宗教活动场所的正常活动与合法财产受保护，场所管理规范同时对商业利用和场所关系作出约束。[13] 对捐赠与服务的研究，应以自愿、真实说明、合法程序和可回查使用为观察重点，不把宗教信任当作可无限消耗的经营资源。

保护景观需要多方协作

寺院与村镇在物资、劳动、交通、卫生、修缮与环境方面长期相连。现代管理还涉及宗教事务、文物、消防、林草和地方公共服务。五台山文化景观保护条例明确不同地区与部门的职责及协调要求。[15]

这些关系适合画成有明确责任的协作图：寺院内部管理、佛教团体教务指导、专业文物保护与公共监督分别标线。场所之间不得形成隶属关系的现行规范，也提醒研究者不能把全山画成一家企业总部拥有所有寺院的组织树。[12,13]

历史上的皇家支持与首领喇嘛安排，应按具体时期研究。Tuttle 利用碑记和山志讨论清初菩萨顶的联系，可提供制度史线索，但其引文仍应回溯原件，也不能直接用来解释 2026 年的法律关系。[32]

和谐稳定宜落实到具体关系：内部成员有规则与照料，信众获得真实说明，村社合作有明确约定，公共安全和文化遗产有人负责。建筑的庄严外观，是这些工作的重要载体；它本身不足以证明组织已经稳定运行。

第十章 长期存续应如何评价

五条时间线分别记录

时间线	核心证据	常见误读
建筑与文物存续	构件分期、修缮档案、病害与监测	以单体创建年代覆盖全寺现状
场所与寺名认同	寺志、碑记、舆图、地理和名称变化	名称相同即认定机构从未变化
宗教活动延续	仪轨、课程、活动与师承记录	以旅游开放证明修学连续
组织和财产延续	职事、议事、财产、审计与交接	将师承、管理任职和财产权视为一回事
技艺与知识传承	带教、文献、工艺、保护研究	只保留外观，不问知识和判断由谁掌握

这五条线不一定同步。发生中断、改建或机构调整时，应保留具体节点，说明如何恢复或转变。长期存续的研究价值，恰在这些选择和代价之中。

失稳风险怎样提前观察

以下为研究推论，不是对样本寺院的负面认定。

稳定条件	可观察的失稳信号	建议核验
修学目标与日常活动相接	接待长期挤占课程和共同生活	比较日历与空间使用时段
职事与代理清楚	只有某个人知道钥匙、账册和处理方法	抽查一次交班与代岗
财物与用途可追溯	口头约定多、账物和实际用途难对应	查一件物品和一笔受限用途支出
日常维护有资源	大修项目很多，小漏小堵无人持续处理	对照日常与工程两类记录
公众与常住边界稳定	生活区成为穿行捷径，安静空间被侵占	分时观察开放路线
培养与照料持续	新人无人带，老病成员缺少接续照料	核去标识化流程与职责
传统能够说明和教授	讲故事很多，原典、技艺和保护判断少有人懂	查实际课程、讲解与带教材料

建议少用总分排名，多用对象与事件。重要对象是否有可靠底稿，关键设施是否有有效性证据，未结问题多久，交班是否完整，活动是否与保护要求协调，比“巡查次数多”更能说明真实能力。

第十一章 三维模型与空间数据

模型表达什么

原有三类模型分别表达一般院落功能、山地台地关系和塔院组合。它们有可旋转的真实网格，采用概念尺寸，不对应六寺的逐间实测复原。静态图版便于纸本阅读，交互模型用于观察遮挡、空间邻接和活动路径。模型中的斋厨、僧舍、库房等，是功能分析位置，不是已经核准的历史房位。

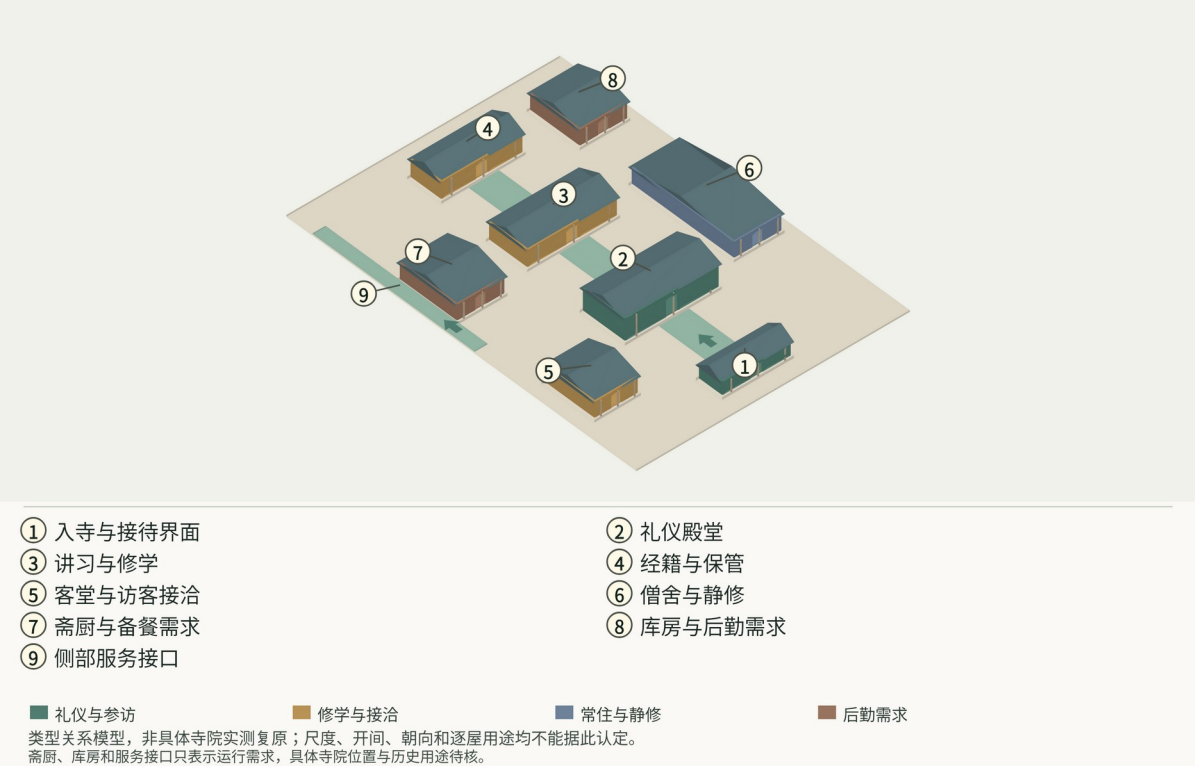


图 1　一般院落功能关系。礼拜与集散、修学接待、常住生活和服务保障以颜色区分。图用于提出调查问题，不套用于显通寺或其他具体寺院。相关证据层次见第三至第五章。

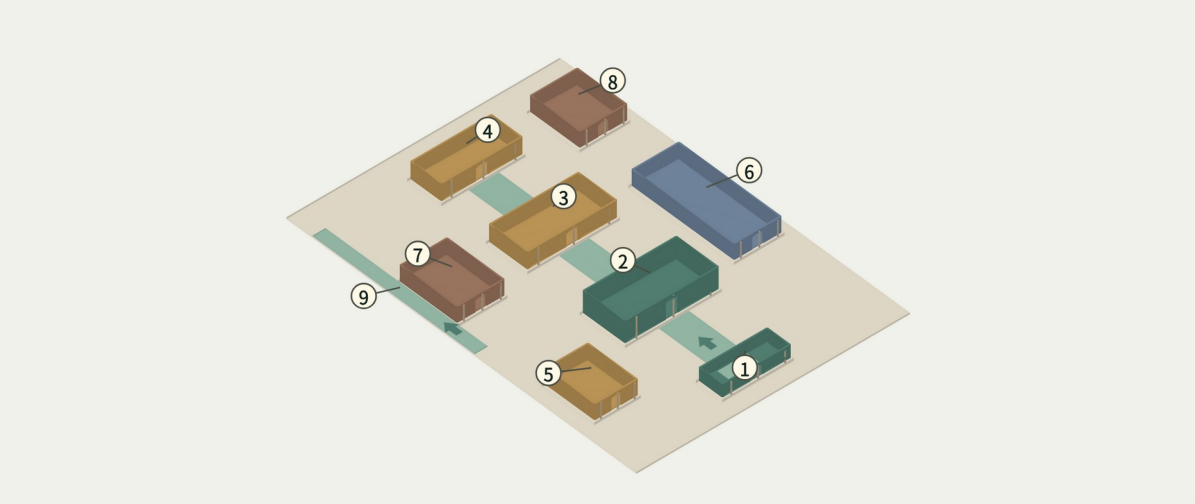


图 2　同一类型模型揭顶。可以比较出入口与侧院的联系，讨论公众、常住和服务流线的交会。房内家具、设备及实际使用容量没有据此复原。

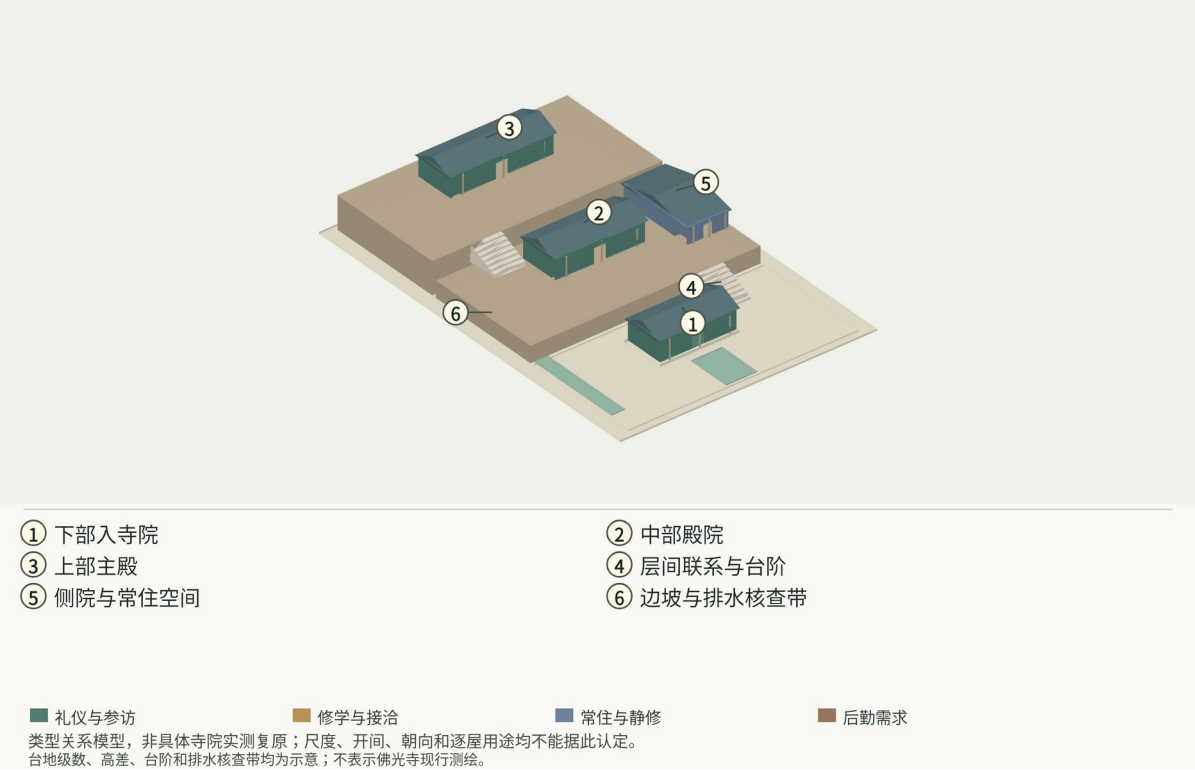


图 3　台地、台阶与殿院关系。借山地寺院问题建立观察模型，展示抵达、高差和相邻院落。台地高度、坡度、方位与建筑尺寸均为概念值，不作佛光寺测绘图使用。



图 4　塔院组合关系。参考塔院寺文献中塔、南侧佛殿和北侧经藏的关系，另以类型化侧院表示常住功能。绕行箭头表达研究中的活动联系，不是今日现场规定的单向参观线。[4]

卫星影像能做与需要补证的部分

卫星或正射影像可以辅助认识地形、屋面、院地和主要通道。室内用途、实际居住、开放权限、地下构造和建筑年代，需要其他证据。建模应把几何来源与功能来源分开保存，另列影像获取日、实际拍摄日及分辨率；拍摄日不明时保留未知。

实景模型宜按次序推进：核定坐标与合法来源影像，建立现状屋面和地形；接入同一基准的实测、修缮图与照片；逐房标注时期和用途；经复核后再发布。在此之前，宁可保留空字段，也不根据屋顶形状自动生成书房、斋厨和僧舍。

数据层	必要字段	本版状态
几何	坐标系统、来源、日期、比例或精度、对象编号	前三类为概念模型；五台顶另用 WGS84 参考峰点
功能	原名、历史用途、当前用途、使用时期、判断依据	类型功能已示；具体寺院逐房待核
文物	保护身份、对象号、年代、材料、状态、干预	提供字段与样本，不编造文物总账
权限	公众、经许可、常住或限制；公开等级	模型示功能层次；现场权限另核
运行	活动时段、责任主体、设施、检查、未结问题	提供工作模板，没有虚构运行数据
来源	题名、作者或机构、卷页条款、URL、核查日期	文献索引与引文可回查

五个台顶的地形与文化联系

五台围绕台怀构成山地宗教景观；中台在台怀西北，并非谷地中心。台顶应与寺院、朝台及高寒环境合读。[34-36]

台顶及峰名	介绍海拔 米	关联寺院	文殊称谓
东台 望海峰	2795	望海寺	聪明文殊
西台 挂月峰	2773	法雷寺	狮子吼文殊
南台 锦绣峰	2485	普济寺	智慧文殊
北台 叶斗峰	3061.1	灵应寺	无垢文殊
中台 翠岩峰	2894	演教寺	孺童文殊

山名及海拔据[34,37]，寺名、称谓据[35]。表列为介绍值，基准精度未明：北台另见 3058、3061，中台 OSM 标 2893，均保留原值，不平均。[36,38]



图 5　五台顶参考点位与文献海拔。平面按 OSM 峰点投影，同高符号表示峰点，文献海拔另列；不代表连续地表、台顶面积或寺院原位。© OpenStreetMap contributors，ODbL。[38]

落地研究先核朝台抵达、补给、人员照料和冬季维护。峰点不等于寺址；模型没有连续地形或道路，不用于计算坡度与行程。[38]

怎样验收一个可信模型

先验收证据，再验收画面。模型对象能否对应底稿编号，几何与用途是否分别有来源，年份和修缮层是否保留，概念高度与实测值是否分字段，未知信息是否显著显示，才是可靠性的基础。

配套 GLB 用于通用三维软件，离线 HTML 用于浏览器旋转、揭顶和点选。Word 与 PDF 保存固定视图。概念模型不承担结构计算、容量核定、保护设计和疏散论证，相关成果应进入各自的专业工作。

第十二章 分阶段实施与交付验收

先把一寺一事研究完整

建议先以一个可进入、可取得资料的样本寺院开展研究，再用另一类型交叉比较。不要一开始就要求全山逐房建模。最有价值的最小样本，可以是一日斋供接待、一项屋面病害，或一次人员和物资交接。

下表为项目建议周期，非统一法定期限。

阶段	主要工作	可审查成果	完成判据
第 1 至 15 天	核样本、范围、资料与制度版本	对象表、来源目录、差异清单	寺院范围与时间截面清楚
第 16 至 30 天	经许可核空间功能和活动	功能卡、分时观察、访问边界	已证、推断、待核分别记录
第 31 至 60 天	跟踪一项真实事务	经办、决定、实施、复核与交接资料	人、事、空间和凭证能连起来
第 61 至 90 天	比较样本，完善图件与模型	历史与现状分层图、模型证据表	每一标签能回到出处，错误可修订
至第 180 天	跨季节复查并安排年度工作	雨雪事件复查、维护需求与预算依据	有持续维护计划，未解问题明确保留

谁参与及怎样收口

寺方负责说明实际使用、宗教生活边界和可开放资料；建筑与文保专业人员核建筑、年代、病害和干预；宗教史研究者核制度和图像解释；数字人员负责数据结构、来源链接与版本。涉及具体设施，还应由相应专业人员核查。

收口时不追求所有空格都填满，而要确保已写入的事实有出处，建议有适用条件，未核信息可以继续调查。研究成果不替寺方制定未经讨论的制度，也不把公开模型变成敏感内部布防图。

验收可检查六件事：对象和时期可定位；正文引文可回查；房屋几何和用途证据分开；责任与交接可以理解；图表和模型没有冒充实测；一项真实事务能够从发现追到复核。此后再讨论扩展寺院数量和平台功能。

附录 A 空间功能采集与交接字段

字段组	应记录内容
对象	寺院、院落、建筑或构件编号，名称及别名
时间	资料形成日、所述时期、现场核查日、用途起止时间
几何	图源、坐标或局部基准、测绘方式、比例与误差说明
功能	历史用途、当前用途、活动时段、容量依据；未知值保留空值
证据	实物、题记、图纸、档案、原始研究或访谈；具体定位
使用	进入等级、实际管理使用主体、当期职事和代岗安排
资产	所有权与使用权性质、保管关系、用途约定和账物位置
维护	已知病害、发现时点、经办、措施、复核、未结问题
版本	原记录、修订理由、修订日、复核人及公开等级

公开数据可以用角色代替人名。内部资料中的个人身份、健康、真实账户及安防部署，不进入公开模型。字段中有责任主体一栏，不表示研究者已经为实际单位作出任命。

附录 B 三个事务推演卡

雨后殿内发现水痕

此卡为研究建议场景，不是样本寺院已发生事件的记录。先记录发现时间、天气、对象号和可见状态，控制人员接近受影响范围；按既有安排通知管理使用与文保责任人员。专业判断应连同屋面、后山与排水环境开展。临时处置、后续监测、保护工程和恢复开放各留依据，不以擦干地面作为问题已经关闭。

验证时看：通知是否到人，现场发现是否与原病害图对应，处理是否授权，受湿对象是否持续复查。不要让无授权人员凭模型登屋面、搬动塑像或拆检构件。

集中活动与参访人流交会

活动前核定布置和开放边界，将参与者、参观者、后勤及应急通行分别画出。记录出口、停留点、台阶和转折处的真实尺度，再由负责人员核活动容量与组织要求。发生拥堵时，依据现场方案调整入场和活动，不凭三维模型中的宽阔院地估算可承载人数。

验证时看：关键位置是否有人协调，信息是否一致，常住生活区是否保有边界，活动结束后通道、设备与物资是否交还。复盘保留实际问题，不以“未发生事故”代替组织有效的证据。

人员离任与财物移交

先列事项与对象，再核人员、权限和适用程序。对现金、受限用途资金、经书文物、物资、钥匙、合同、在建工程及未结风险，分别核对清单。宗教传承、主要教职任免、管理组织变更和资产审查，按各自程序处理。[10,12-14]

验证时看：账物是否对应，受托用途是否保留，缺项和争议是否有记录，新经办人能否从资料继续处理。出现差异不以口头“已交清”掩盖，也不擅自推定个人责任。

附录 C 来源差异与进一步核查

事项	当前处理	进一步需要的材料
寺院总数 41 与 53 等	不合并成一个现状总数，保留范围和来源	同一时期的名录、边界与统计定义
南禅寺与世遗边界	作为外围比较样本	正式遗产区图与行政范围分别使用
寺院创建与单体年代	857、782 分别用于相应殿堂	题记、测绘及构件分期
佛光文殊殿 1137 与个别文献误写明代	采用有独立依据的 1137 记年，登记文献内差异	原题记、保护档案与实测报告[2,28]
塔院白塔高度和改建年份异记	本稿不以争议数值建模	同一测量基准及原始营建材料
殊像悬塑的材料与人物分组	保留整体研究，不机械采用可疑细分	文物总账、修复报告与高清图册
普寿项目 2005 与 2006 异记	保留原研究日期，不臆解两者关系	创设原件、章程和当事访谈[22,23]
普寿历史教育网络与当前机构关系	作为调查时期的实践	当期登记、课程与授权材料
厨卫、库房、暗沟与地下空间	逐房待核，不建确定的历史网络	同期平面、修缮、考古与现用记录
旧防火导则与 2025 规范	分别登记时效信息，不自行宣布全部替代关系	当前正式规范、相关发布与工程要求[16,33]

附录 D 配套文件与继续研究

配套文件包含可编辑 Word、PDF、研究全文、四类 GLB 模型、离线 HTML 查看器及 CSV 工作模板。使用模型时保留说明文件；公开展示功能关系，内部资料另按授权管理。

继续研究优先取得四类材料：代表寺院同一时点的总平面和房屋表；建筑、像设与设备的分期及保护档案；可公开的日常职事、修学和交接资料；一项真实维护或活动的完整记录。以这些材料逐步替换概念模型，才可能形成既可观看、又可考据的数字研究成果。

参考文献与资料来源

[1] UNESCO World Heritage Centre Mount Wutai。世界遗产地价值、完整性与管理陈述。页面简介与价值正文的 41、53 口径并存，不作为 2026 寺院统一总量。核查 2026-11-21。 原文或资料页

[2] ICOMOS Mount Wutai China No 1279 2009。申遗评估原报告，13 页。第 1–4 页范围、寺院与真实性；第 7 页保护和风险。是 2009 时点，个别年代及材质表述须交叉核对。 原文或资料页

[3] UNESCO Periodic Reporting Cycle 3 Section II Mount Wutai。2023 周期缔约国自报，48 页。第 1 页组成区；第 8–9、12 页环境风险；第 40–42 页游客与监测。自报材料不替代 2026 现场审计。 原文或资料页

[4] 香港古物咨询委员会 山西考察团报告。AAB/43/2005-06，2005-11-29，共 60 页。PDF 及印刷第 29–30 页塔院、显通、菩萨顶；第 33–34 页佛光。记录 2005 年考察，不是当前逐房实测。 原文或资料页

[5] 清华大学 人文清华云讲坛古建筑之旅收官。2020-07-06。本机构研究者刘畅现场研究摘要。查宁公遇与 857 年断代、元代移门段；精确复原仍需原研究报告。 原文或资料页

[6] 张荣 王一臻 王麒 李玉敏 南禅寺大殿重建背景 材分营造制度分析及建筑像设空间布局研究。建筑史学刊 2022 年第 3 卷第 2 期，第 5–23 页。期刊官方账号发布研究正文。查第 1、2.1、3.1 及第 4 节；高三距五为研究猜想。 原文或资料页

[7] 查群 文物修缮 研究工作贯穿始终 重温 50 多年前的南禅寺修复。人民日报 2025-11-15 第 8 版。作者单位中国文化遗产研究院。原版 PDF 单页，回顾 1954 草案、1974 实施方案及 1975 完工，讨论原构件与修缮判断。 原文或资料页

[8] 张荣 佛光寺东大殿文物本体及环境监测与预防性保护研究。中国古迹遗址保护协会 2022-08-08 公开讲座，保护团队工作陈述。查监测、现场合作、后山截排与预防性保护小结；不移植其测点与阈值。直开偶超时，检索返回正文可核。 原文或资料页

[9] 德煇重编 敕修百丈清规。大正藏 T48 No.2025，卷四两序章。台大所存 CBETA 电子版。1131a24–c09 知藏知客知殿；1132c13–25 典座直岁；1133a10–b02 照护净头炭头。古代规范，不是五台现任职掌表。 原文或资料页

[10] 中国佛教协会 汉传佛教活动场所主要教职任职办法。2025-12-27 通过，公布起施行。已读中国佛学院普陀山学院 2025-12-31 发布全文。第 4、6–9、18 条；2024 旧办法同时废止。中佛协原发布页本次不可取回，使用可读全文入口。 原文或资料页

[11] 中国佛教协会 全国汉传佛教寺院共住规约通则。2025-12-27 修订。杭州佛教协会 2026-01-05 发布全文，第 2、4–6、12、14–16 项。宗教内部规范与具体民事财产权判断分别处理。 原文或资料页

[12] 国家宗教事务局 藏传佛教寺庙管理办法。2024 年修订，第 22 号令，2025-01-01 施行。第 8 条组织任期，第 12 条重大事项，第 20 条主要教职，第 26–34 条学经等，第 43 条施行与废止。 原文或资料页

[13] 国家宗教事务局 宗教活动场所管理办法。2023-09-01 施行。第 6 条管理组织及场所关系，第 24–35 条组织与人员，第 48–65 条有关管理要求。全国现行规范不等于逐寺实施现状。 原文或资料页

[14] 国家宗教事务局 财政部 宗教活动场所财务管理办法。第 18 号令，2022-06-01 施行。第 8–19 条机构核算档案，第 21–28 条收入，第 31–42 条支出资产，第 46–50 条监督审计，第 55 条废止 2010 试行办法。 原文或资料页

[15] 山西省人大常委会 山西省五台山文化景观保护条例。2024-05-30 通过，2024-06-26 施行。商务部政府法规库转载原条文，标记现行有效。第 4–7、13–19、28、31 条等涉及职责、建设保护、承载与环境。 原文或资料页

[16] 全国标准信息公共服务平台 文物建筑防火设计规范。WW/T 0125—2025，推荐性行业标准，平台列现行。2025-01-20 发布、2025-06-01 实施。已核版本与适用范围；未以元数据推导具体设计参数。 原文或资料页

[17] 应急管理部 国家文物局 文物建筑火灾风险防范指南及检查指引。应急〔2021〕90 号，2021-11-23 印发，2021-12-07 发布；两附件均为试行。检查指引 7 页，供责任、用火用电、设施和值守等问题辨识。 原文或资料页

[18] 全国人大常委会 中华人民共和国文物保护法。2024-11-08 修订，2025-03-01 施行。文化和旅游部公开全文。文物身份、保管使用、修缮与建设等应依具体对象和适用条款核定。 原文或资料页

[19] 敦煌研究院 莫高窟第 61 窟。机构对本院对象的研究介绍，查五台山图及社会生活场景段。宗教图像与历史地图须区别，正文个别纪年有异，不据此独断佛光纪年。 原文或资料页

[20] 台北故宫博物院 清五台山圣境唐卡。文物号购画 000135N000000000，布本。典藏记录含汉藏文题识、题跋与形制。文本标示 CC BY 4.0，引用内容署机构与品名；本稿不复制其图像。 原文或资料页

[21] 实叉难陀译 大方广佛华严经 卷 45。诸菩萨住处品第三十二，大正藏 T10 No.279，241b20–23。识典古籍可读原文；清凉山文殊段不直接写现代地名五台山或骑狮造型。 原文或资料页

[22] Rujing Mao Chinese Bhiksunis in contemporary China beliefs and practices on Three Plus One Project。International Journal of Dharma Studies 3,10，2015。DOI 10.1186/s40613-015-0020-6。原始案例研究，查项目、修行与挑战部分；调查时期结论不直接当作 2026 现状。 原文或资料页

[23] Amandine Péronnet Building the Largest Female Buddhist Monastery in Contemporary China Master Rurui between Continuity and Change。Journal of the Oxford Centre for Buddhist Studies，2020 增刊，印刷 128–157 页。重点 128–132、135–142、151–152 页，2015 与 2019 访谈。书目保留原题，正文不沿用最大规模称号。 原文或资料页

[24] Amandine Péronnet Embodying Legacy by Pursuing Asymmetry Pushou Temple and Female Monastics Ordinations in Contemporary China。Religions 13(10),1001，2022。DOI 10.3390/rel13101001。方法及第 3 节讨论师承、教育与授戒；不提供五台全山当前组织架构。 原文或资料页

[25] 中国佛教协会 全国汉传佛教寺院管理办法。2019-07-24 修订，湖北省民宗委全文入口；第 12–19 条班首执事学修。网页发布路径 2024 不等于制度修订 2024；任职部分须接续 2025 新办法。 原文或资料页

[26] 慧祥 古清凉传 卷上。立名标化一，大正藏 T51 No.2098，1092c27–1093a07。SAT 数字底本。古代地方圣地认同文本，与现代实测地理分别使用。 原文或资料页

[27] 五台山风景名胜区管理委员会 佛光寺东大殿唐代塑像。2021-12-06，游客服务中心转载管理部门原介绍。第 1 与第 4 段骑狮文殊、骑象普贤及人物像；引自五台山风景名胜区管理委员会网。不作为逐件修复和检测报告。 原文或资料页

[28] 五台山风景名胜区管理委员会 佛光寺金代塑像。2021-12-06。记 1137 年文殊殿像与佛坛砖雕花卉；引自五台山风景名胜区管理委员会网。图案物种和具体吉祥题名仍须实物辨认。 原文或资料页

[29] 五台山风景名胜区管理委员会 佛光寺唐代石雕佛。2022-04-20。石造像基座和天宝四载题铭转录；引自五台山风景名胜区管理委员会网。原刻、尺寸与彩绘层应进一步核文保记录。 原文或资料页

[30] 鸠摩罗什译 妙法莲华经 卷 7。普贤菩萨劝发品第二十八，大正藏 T09 No.262，61a29–61b04。台大所存 CBETA 电子版。六牙白象为图像典据线索，不代替实物辨识。 原文或资料页

[31] 俞莉娜 中日转轮藏建筑形制的考古学研究。北京大学中国考古学研究中心刊载，文末注 5 遗构列表含塔院寺。正文部分图片化；构件分期与当前操作要求需回到原刊、测绘和修缮档案。 原文或资料页

[32] Gray Tuttle 著 陈波译 建构现代中国的藏传佛教徒。香港大学出版社 2012，中译原著 2005。第一章印刷 21–22 页，讨论清初五台首领喇嘛、菩萨顶与皇家支持。属引据碑志的历史研究，不是原碑本身。 原文或资料页

[33] 福建省政府 文物建筑防火设计导则试行旧文页面。政府旧文页当前标记失效，仅用于时效信息记录，不作现行设计依据；不据此自行推断与 2025 规范的全部替代关系。核查 2026-11-21。 原文或资料页

[34] 忻州市人民政府台湾事务办公室主办 华夏经纬网 五台山。2014-11-26，五台山五座台顶小节。东 2795、西 2773、南 2485、中 2894 米及相对方位。检索返回正文，直开偶 502；北 3058 与 3061.1 在页内异记，不视作统一测量。 原文或资料页

[35] 五台山风景名胜区管理委员会 五台山人文历史。2021-12-09，游客服务中心转载，隋朝段列五寺与聪明、智慧、狮子吼、无垢、孺童文殊。引自管委会网；本稿只采用对应关系，不据此认定现存建筑创建年代。 原文或资料页

[36] IUCN World Heritage Nomination Technical Evaluation Mount Wutai 2009。8 页。PDF 第 2–3 页（印刷 81–82）最高峰 3061 米、山地与台面；PDF 第 4 页（印刷 83）主区包含五峰。自然价值评估不等于世界自然遗产获准。 原文或资料页

[37] 山西省林业和草原局 中国生物多样性保护 山西林业篇。正文署 2020-07-28，现存 URL 路径含 2021。五台山段记北台 3061.1 米及高山植被。小数位不表示精度，未给测量基准；检索返回正文，直开偶超时。 原文或资料页

[38] OpenStreetMap contributors 五台山五峰原始节点。API v0.6，2026-11-21 提取：东 1637907035、西 807684690、南 3667152825、北 1697356333、中 1697356190。WGS84 峰点，非寺址；精度及垂直基准未知，ele 原标签与表列介绍值分开。© OpenStreetMap contributors，ODbL 1.0。 原文或资料页